

系統性回顧探討我國特教相關專業團隊 實施現況與困境

賴志和
國立臺中教育大學
特殊教育學系碩士班
黃苑菁
臺中市太平國小

蔡維廷
國立臺中教育大學
特殊教育學系碩士班
賴思婷
臺中市新興國小

摘要

本研究旨在探討我國在學校領域當中，實施特殊教育相關專業團隊服務的現況與困境。研究者以系統性回顧之方式，蒐集共 14 篇國內近年專業團隊相關文獻，並以特教教師及其他專業人員兩種不同的角度，來檢視文獻當中，特教相關專業團隊服務之現況與所面臨之困境。研究結果顯示特教相關專業團隊服務，近年以「時數不足」、「行政支持」之問題，為雙方所面臨之主要問題。

關鍵字：專業團隊、相關服務、特殊教育專業團隊

A Systematic Review of Current Situation and Difficulties for Special Education Disciplinary Team in Taiwan

Lai, Jhih-He
Department of Special Education
National Taichung University of Education
Huang, Yuan-Jing
Taichung City North District
Tai-Ping Elementary School

Tsai, Wei-Ting
Department of Special Education
National Taichung University of Education
Lai, Sih-Ting
Taichung City Tanzi District
Hsin Hsing Elementary School

Abstract

The main purpose of this study was to understand the current situation and difficulties of special education professional teamworks in school. The researcher synthesized 14 domestic relevant literatures by systematic review in recent years, then viewed the current situation and difficulties of special education professional teamworks from special education teachers' and related expert teams' point of view. The results of the study show that the special education teamwork services, the "lack of time", "administrative support" of the problem are the main problems that the two sides facing in recent years.

Keywords: professional teamwork、related services、special education teamwork

壹、緒論

一、研究動機

Hallaban 和 Kauffman(1976)指出特殊兒童在生理、心理發展上存在缺陷，而這些缺陷會造成個體在成長的過程中，身體功能發生失調，進而導致現實生活中產生適應困難。而且個體成長的過程中，有泰半時間於學校進行學習，故學校的教育相關人員，對於特殊生應提供適當的協助，以期幫助學生適應學校之生活(Wood, 1992)。有鑑於此我國制定《特殊教育支援服務與專業團隊設置及實施辦法》，且自西元2012立法通過實施至今，已邁入第5個年頭，而各縣市單位雖亦有各自擬定配合之要點，供在職教師與專業團隊等相關成員執行之依循，但在制度的落實上，仍面臨了許多不同層面之難題。本研究試圖釐清我國近年在特教相關專業團隊實施之現況與困境，並期望研究成果，能作為瞭解我國近年特教相關專業團隊實施現況之參考，及對日後改善服務品質上有所助益。

二、研究目的

本研究旨在探討從不同的特教相關專業團隊成員之角度，來檢視我國在學校領域當中，實施特教專業團隊服務之現況與困境。

三、待答問題

1. 我國特教教師，對於特教相關專業團隊在學校領域中，實施服務之現況與困境為何？
2. 我國特教相關專業團隊成員，對於特教相關專業團隊在學校領域中，實施服務之現況與困境為何？

貳、特殊教育相關專業團隊

一、特教相關專業團隊之內涵

Webster(1987)對「專業團體」的定義

為一群專業人員共同工作，且每個人只負責工作的一部分，進而對整體工作產生貢獻。將此概念應用於特教支援服務系統中，每一專業人員，亦是遵照此種方式進行特教相關服務。對於提供特教相關服務的專業成員，吳武典(2014)認為應包括：心理諮商、語言訓練、定向行動、聽能訓練、職能訓練、運動機能訓練、社會工作、臨床或學校心理等專業人員。而王天苗(2003)則將特教專業團隊之概念定義得更為寬廣，認為專業團隊的界定除了教育體制內的教師、及醫療體育內的專業成員等之外，「家長」更應是專業團隊中的必然成員。

二、特教相關專業團隊之運作

依特教相關專業團隊設置之方式來劃分(王天苗, 2003)，可分為兩種：包括「定點服務」及「巡迴服務」。前者所指即為在特殊學校或一般學校內設置專職或兼職的各類特殊教育相關專業人員，以提供校內或來自他校的身心障礙學生及其教師和家長所需要的專業服務。而後者則指的是由縣市教育局或學校機關所聘任的專職或兼職的特教相關專業人員，這些專業人員巡迴於縣市內或一定範圍內的學校，並提供身心障礙學生、教師及家長所需要的專業服務。

依特教相關專業團隊的服務型態來劃分(林寶貴, 2013)，可分為三種：包括直接治療(direct service)、監督治療(monitored therapy)、諮詢服務(consultation)三種。以下依序說明之：

1. 直接治療又可稱為直接服務，是指專業人員以該專業領域的手法，來改善或預防個案接受評估時所發現的問題，且由專業人員親自負責計畫及執行所有內容。此種服務型態是將學生抽離原班級或原上課情境作隔離訓練，或於融合的情境中進行訓練，讓學生在自然且兼顧同儕互動的情境下，學習與生活相關之技能(鈕文英, 1998)。

2. 監督治療又可稱為間接服務，其概念為專業人員教導或督導其他人員來執行計畫，但該專業人員並非每次執行都會在旁監督，而是定期與計畫執行者討論，以決定實施方式與內容。
3. 諮詢服務之意涵包括針對個案需求的「個案諮詢」、對於其他專業人員所提供的「同儕諮詢」、以及整體性的促進教育系統之改進的「系統諮詢」。鈕文英（1998）表示廣義來看的話，諮詢服務屬間接服務的一環，強調以透過諮詢之方式實施，主要針對障礙程度較輕微、或需求較少之個案來提供服務，專業團隊成員只需提供教師或家長一些課程或教學方面的諮詢服務即可。

依特教相關專業團隊的運作型態來劃分（楊廣文、陳戎珠，2013），可分為三種，包括：多專業合作（multi-disciplinary）、專業間合作（inter-disciplinary）和跨專業合作（trans-disciplinary）。茲依序說明如下：

1. 多專業模式：各領域之專業人員在評估、計畫、執行三階段，都是各自進行、各自完成、各自負責，彼此之間的互動僅在行政程序有需求時才會發生，平常團隊中的各專業人員對個案之評估意見、計畫時的建議、執行之成效，不會進行資料的交換與討論。
2. 專業間模式：在評估、計畫和執行的流程中，由專業團隊中的各個專業人員各自進行，與上述不同的是在每個過程中，會進行意見和資料的交換，以協調彼此間的建議統整服務，且不同專業人員間，通常會有個交流的管道，來討論對個案的意見和建議，以幫助不同專業間相互瞭解各自專業領域的工作方向，然後才各自執行計畫。
3. 跨專業模式：這個模式被認為是最好，且缺點相對來說比較少的服務模式，它在評估和計畫的過程中，是所有的專業人員在同一個情境下進行的，在

計畫擬定之後，會交由某一位專業人員執行，以學校領域之觀點來看，該專業人員通常都是特殊生之個管教師，另外此種模式的優點為，打破所有的專業人員彼此的領域之隔閡，並經過溝通協調共同產生一個計畫，最後將此計畫交付給與個案關係最密切之專業人員來執行，其他專業人員以提供間接服務為主，僅在必要時才提供個案直接服務，而該執行計畫的專業人員亦肩負著團隊的溝通與協調之任務。

參、研究方法

一、文獻蒐集方法

本研究以國內「特殊教育支援服務與專業團隊設置及實施辦法」實施至今的這段期間，針對特殊教育相關專業團隊的研究進行蒐集，並分別透過「臺灣博碩士論文加值系統」、「Google 學術搜尋」、以及「華藝線上圖書館」三個線上資料庫，以關鍵字「專業團隊」來蒐集 2012 至 2017 年間所發表之文獻。

由於本研究主要希望針對特教相關專業團隊在學校場域中運作現況與困境進行系統性回顧，因此本研究有三個排除條件：

1. 只描述特教相關專業團隊運作或專業人員訓練之理論的文章。
2. 研究設計採用行動研究或個案研究之文章。
3. 非運用於學校場域，或者無關於特教相關專業團隊合作之文章。

二、文獻蒐集流程

研究者共蒐集到 57 篇相關文獻，經過論文標題和摘要的審視後，排除重複和不符合搜尋策略的論文 20 篇，再經全文審視排除不符合條件的文獻 23 篇後，共回顧相關研究文獻 14 篇。文獻蒐集之流程如下圖 1 所示。

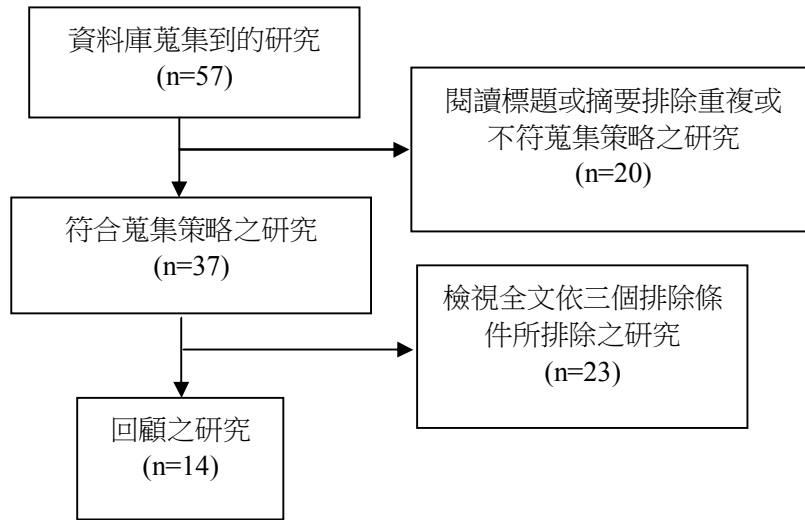


圖 1 文獻蒐集流程圖

肆、結果與討論

一、結果

研究者整理出 6 篇以特教教師觀點出發，探討專業團隊服務之文獻。如下表 1

所示，統計各篇文獻的運作之困難層面，由高至低分別是「時數不足」、「專業不足」、「行政支持」皆為 4 篇並列第一，其次依序為「策略執行」3 篇、「溝通困擾」2 篇。

表 1
特教教師觀點-回顧研究摘要表

| 作者 (年代) | 研究問題 | 研究方法 | 樣本情形 | 特教相關專業團隊運作之困難 | | | | |
|---------------|--|-------------------|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | | | | 時 數 不 足 | 專 業 不 足 | 行 政 支 持 | 溝 通 困 擾 | 策 略 執 行 |
| 鮑繼蘭 (2012) | 臺北市學前特 教巡迴輔導教 師的服務現況、 困擾、因應策略 | 質性研究 半結構訪 談 | 10 位臺北市 學前特教巡 迴輔導教師 | ● | ● | | | |
| 蘇麗華 (2012) | 學前特教巡迴 輔導教師服務 困境與因應策 略 | 質性研究 半結構訪 談 | 6 位服務於 臺南市、高 雄市、屏東 縣之學前特 教巡迴輔導 教師 | ● | ● | ● | ● | ● |

(續下頁)



| | | | | | | | | |
|---------------|--------------------------------|---------------|--|---|---|---|---|---|
| 許瑞玲 (2014) | 雲林縣、嘉義縣學前特教巡迴輔導教師服務現況 | 質性研究 半結構訪談 | 6 位服務於雲林縣、嘉義縣之學前特教巡迴輔導教師 | ● | ● | | | |
| 劉美琪 (2014) | 中南部國中特教巡迴輔導教師工作現況與困擾 | 自編問卷 | 114 位服務於雲林縣、南投縣、彰化縣、臺中市、臺南市、高雄市、屏東縣之國中特教巡迴輔導教師 | | ● | ● | ● | |
| 黃荷婷 (2014) | 屏東縣學前特教巡迴輔導教師服務內容與資源運用 | 質性研究 | 8 位屏東縣學前特教巡迴輔導教師 | ● | ● | | | |
| 林秀慧 (2016) | 桃園市國中特教教師對特教相關專業團隊服務參與、滿意、困難程度 | 自編問卷 | 188 位桃園市國中特教教師 | ● | | ● | | ● |

關於以特教教師之外的專業人員觀點出發，探討專業團隊服務之文獻，共計整理出 8 篇。如下表 2 所示，研究者彙整出運作之困難層面，由高至低依序排列分別是「行政支持」7 篇、「時數不足」6 篇、「溝通困擾」5 篇、「專業不足」4 篇、「策略執行」2 篇。

表 2
其他專業人員觀點-回顧研究摘要表

| 作者 (年代) | 研究問題 | 研究方法 | 樣本情形 | 特教相關專業團隊運作之困難 | | | | |
|----------------------|-------------------|------|----------------------|---------------|------|------|------|------|
| | | | | 時數不足 | 專業不足 | 行政支持 | 溝通困擾 | 策略執行 |
| 汪慧玲 沈佳生 (2012) | 學前特教巡迴輔導教師服務現況與需求 | 自編問卷 | 732 位接受特教服務之幼兒園普通班教師 | ● | ● | | ● | ● |

(續下頁)

| | | | | | | | |
|----------------------|---|-------------------|--|---|---|---|-----|
| 任宜君 (2012) | 從治療師與幼 教師角度探討 幼兒園其對融 合教育巡迴服 務之觀點 | 質性研究 半結構訪 談 | 3位專業治 療師、3位 幼兒園教 師 | ● | ● | | |
| 莊宗翰 鄭麗月 (2012) | 金門縣幼兒園 教師特教相關 專業合作認知 及需求 | 自編問卷 | 78位金門 縣公立國 小附設幼 兒園普通 班教師 | ● | ● | ● | |
| 張秀玉 (2013) | 影響早期療育 專業團隊合作 之因素 | 一對一深 度訪談 | 8位醫療復 健領域人 員、8位特 教教師、8 位社工師 | | ● | ● | ● |
| 賴秀鳳 (2013) | 學校社會工作 者的挑戰與展 望 | 質性研究 半結構訪 談 | 24位修習 社工系學 分之大學 生、8位現 職社工、6 位社工領 域學者 | ● | | ● | |
| 許雅琳 (2014) | 新北市學前普 通班教師對特 教專業團隊服 務滿意度 | 自編問卷 | 207位新北 市學前普 通班教師 | ● | | ● | ● |
| 王建勛 (2014) | 普通班教師對 視障巡迴輔導 教師服務滿意 度 | 自編問卷 | 77位學前 至高中職 階段之普 通班教師 | | ● | ● | ● ● |
| 江佩玲 (2016) | 新北市教保服 務人員對學前 特教巡迴輔導 服務滿意度、 融合教育支持 度 | 自編問卷 | 564位班上 有收托特 殊幼兒之 教保服務 員 | ● | ● | ● | |

二、討論

對於從特教教師觀點出發，探討專業團隊運作之現行困難之文獻，研究者所蒐集到的，多是以學前階段特教巡迴教師為

主要調查對象。分析研究結果「時數不足」之成因，特教教師認為專業團隊運作，多半受經費限制，以致造成少量教師，要服務大量學生，間接使每位學生所分配到的

時數減少、服務品質降低，且巡迴工作運作還受交通花費時間影響；「專業不足」層面則指出部分普通教師，因不瞭解巡迴教師之角色職務所在，常誤認巡迴教師應全權主導介入輔導工作，亦或者初任巡迴教師者，因工作前未有明確針對該職務的培訓養成管道，以致就業後磨合、適應期長；「行政支持」向度表示部分學校未安排專屬經費，供到校服務的專業團隊運作使用，就學校觀點常認為專業團隊成員屬校外人士，故不編列經費以供使用；「溝通困擾」則說明了學校按表操課的快速教學步調，使特教教師與其他專業團隊成員，較無完整的長時間可溝通協調；「策略執行」方面特教教師認為，因專業團隊久久才到校服務，較難迅速確切掌握學生近況，進而造成策略在執行上成效不彰。

針對以特教教師之外的專業團隊成員觀點，來審視專業團隊運作之文獻，其調查對象包括：家長、普通班教師、社工人員、醫療復健領域人員等。研究者加以分析後發現「時數不足」方面雖為次要問題，但實務工作者普遍認為，其時數不足除使專業人員的服務成效較難立竿見影外，更容易導致專業人員在工作上較無歸屬感，間接使之產生其他問題；「專業不足」的部分則有部分專業人員表示，其工作場域之運作與在職前的培育有相當程度的落差，即使專業人員有修習相關專業知能理論，到了學校現場，也會因缺乏實務經驗，而難以將所學體現於個案身上；「行政支持」向度所面臨之困境為主要問題，有多位專業人員表示，其行政相關表格填寫複雜，雖大多已電腦化作業，但教育端、醫療端等單位得分開填報，缺乏統整作業之窗口，且電腦系統缺乏人性化的填寫介面等，均會造成實務工作者的困擾，另外學校方面又會常因人事的交替，使特教組長等行政職在經驗傳承上有落差，進而影響專業團隊運作之流暢度；「溝通困擾」之部分有多位專業人員反應受到

校時間限制，只能利用零碎時間與個管教師、特教教師等學生相關人員溝通，缺乏多元暢通的溝通平台；「策略執行」上所遇到的困難，以專業人員是否在實施服務前，先行入班觀察學生為爭論所在。

伍、結論

回應待答問題，我國特教教師在學校領域中，對於特教相關專業團隊服務的實施的現況與困境，以時數不足、專業不足、行政支持度三大項度為主要面臨之問題，其各項度現況之困境成因多環環相扣，因經費所限以致專業團隊成員到校時間不足，進而影響行政層面對專業團隊的支持度，且專業團隊成員間對彼此的角色定位瞭解不足，亦加深了之間的隔閡。

另外，我國特教教師之外的專業人員，在學校領域中實施特教相關專業團隊服務的現況與困境，以行政支持度為主要面臨之問題，分析其最主要原因為各縣市在專業團隊制度的完整性欠佳，導致專業團隊成員的工作保障低，致使專業人才的流動性高，在職場的選擇，較偏好於醫療、社福等機構駐點，而不願到學校單位服務；而在策略執行層面，所面臨的問題最小，顯示近年來特教相關專業團隊的成員，大多以能針對學校環境，來發展合適的介入輔導方案來執行，故執行上的阻力較小。

綜合上述，我國近年有關特教專業團隊，在學校運作現況與困境調查之研究，大多與「學前特教巡迴教師」服務相關，且深入探討更可發現不管是以特教教師，或是其他專業團隊成員之觀點，兩大家族現況所面臨的問題，皆與工作環境的友善程度密切相關，諸如「時數不足」、「行政支持」等問題。為提供特殊生持續且穩定性的專業團隊服務，建議應由下落實相互瞭解彼此專業知能之本分；並由上完善其相關配套措施，如此一來學生方能成為最大受益者。

參考文獻

- 王天苗 (2003)。特殊教育相關專業服務作業手冊。臺北市：教育部特殊教育工作小組。
- 王建勛 (2014)。班級導師對視障巡迴輔導教師服務滿意度之調查研究-以臺南市為例 (未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
- 任宜君 (2012)。專業治療師與教師在幼兒園融合教育巡迴輔導服務經驗之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 江佩玲 (2016)。新北市教保服務人員對學前特教巡迴輔導支援服務滿意度和融合教育支持度之研究 (未出版之碩士論文)。明道大學，彰化市。
- 吳武典 (2014)。臺灣特殊教育綜論 (三)：挑戰與展望。特殊教育季刊，132，1-8。
- 汪慧玲、沈佳生 (2012)。學前特殊教育巡迴輔導服務現況與需求之研究。人文社會科學研究，6 (3)，70-93。
- 林秀惠 (2016)。桃園市國民中學特殊教育教師參與特殊教育專業團隊服務現況之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 林寶貴 (2013)。特殊教育理論與實務 (第四版)。臺北市：心理。
- 張秀玉 (2013)。從生態系統觀點探究影響早期療育專業團隊協同合作之因素。身心障礙研究，11，262-275。
- 教育部 (2012)。特殊教育支援服務與專業團隊設置及實施辦法。臺教學(四)字第1040082923B 號令。
- 莊宗翰、鄭麗月 (2012)。金門縣幼兒園教師對特殊教育相關專業團隊合作的認知與需求之研究。中華民國特殊教育學會年刊，2012，323-355。
- 許雅琳 (2014)。新北市學前教師對特殊教育專業團隊服務之需求與滿意度調查研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 許瑞玲 (2014)。雲嘉學前巡迴輔導教師教學現況之研究 (未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 鈕文英 (1998)。「身心障礙教育專業團隊設置與實施辦法」之制定研究。高雄市：高雄師範特殊教育學系。
- 黃荷婷 (2014)。屏東縣學前巡迴輔導教師及服務內容與資源運用 (未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
- 楊廣文、陳戎珠 2103。臺灣學校專業團隊運作模式-系統性回顧。物理治療，38 (4)，286-298。
- 劉美琪 (2014)。中南部地區國中階段不分類巡迴輔導教師之工作現況與困擾 (未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
- 賴秀鳳 (2013)。台灣學校社會工作專業建立的挑戰與展望 (未出版之碩士論文)。國立東華大學，花蓮市。
- 鮑繼蘭 (2012)。學前特教巡迴輔導教師職場服務之困擾與因應 (未出版之碩士論文)。國立東華大學，花蓮市。
- 蘇麗華 (2012)。學前巡迴輔導教師的困境與因應策略之研究 (未出版之碩士論文)。樹德科技大學，高雄市。
- Hallahan, D. P., & Kauffman, J. M. (1976). *Introduction to learning disabilities: Apsycho-behavioral approach*. Englewood, NJ: Prentice-Hall.

- Webster, L. K. (1987). *Webster's ninth new collegiate dictionary*. Springfield, MA: Merriam-Webster Inc.
- Wood, J. W. (1992). *Adapting instruction for mainstreamed and at risk student*. New York, NY: Macmillan.